Nro 277

DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO.

Działo się w Siedlcach dnia 1. Maja 1824. r.

Nro $\frac{15291}{6308}$ Wydział i Sekcya Skarbu.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Dla ścisłego utrzymywania Kontrolli Wołów Ukraińskich, nowo urządzeniem z dnia 3. t. m. i r. Nro $\frac{13265}{5519}$ po Obwodach zaprowadzonéy, okazała się potrzeba, ażeby świadectwa pochodzenia wołów zagranicznych, przez Wóytów Gmin lub Burmistrzów stosownie do Urządzenia pod dniem 9. Maja 1823. roku Nro $\frac{14708}{5949}$ uczynionego, w Dzienniku Wdzkim Nr 227. zamieszczonego, wydane przez Komory Pograniczne i Konsumową, oraz Urzęda Celne i handel kontrollujące, iak to dotąd ma miéysce, na Passyer ceduły czyli raczéy na kwity zaświadczające wymienione niebyły, lecz w prost handlujący wołmi lub ich właściciele za samemi świadectwami przez Wóytów lub Burmistrzów wydawanemi do Miast na jarmarki lub targi woły transportować są obowiązani. Z tych zatém powodów Kommissya Wojewódzka pod osobistą odpowiedzialnością poleca Komorom Pogranicznym i Konsumowéy, Urzędom Celnym i handel kontrollującym, ażeby na transporta wołów, na fundamencie składanych świadectw pochodzenia, zgłaszającym się kupcom, lub właścicielom wołów, Passyerceduł czyli kwitu zaświadczającego, od daty odebrania niniéyszéy dyspozycyi pod

żadnym względem wydawać niepoważyli się. Każdy bowiem transportujący do którego bądź Miasta woły Ukraińskie, na fundamencie świadectw pochodzenia, za krajowe uważane, winien ich pochodzenie udowodnić w każdém mieysculu nie passyercedułą Komory, lub Urzędu Celnego albo handel kontrollującego, ale świadectwem pochodzenia przez Wóyta lub Burmistrza wydaném. Kupujący więc w tym kraju woły Ukraińskie zwane, a za krajowe uważane, winien iest żądać od przedającego złożenia sobie świadectwa ich pochodzenia, w formie Urządzeniem w Dzienniku ad Nro 227. z roku 1823. zamieszczoném, przepisaněy, wydaném; inaczéy bowiem prowadzącemu woły bądź do którego miasta albo wsi, bez posiadania wzmiankowego świadectwa, takowe zabrane i zdefraudowane zostaną. Wóytów Gmin oraz Burmistrzów Miast co do wydawania świadectw pochodzenia wołów, odsełając do Urządzenia swego z dnia 9. Maja 1823. r. Nro $\frac{14708}{5949}$ w Dzienniku Nro 227. zamieszczonego, oświadcza Kommissya Wojewódzka, że za naymnieyszém przekonaniem, iż świadectwo pochodzenia wołów fałszywie było wydaném, kara prawem przepisana na wydającego rozciągniętą zostanie.

Co do wołów zagranicznych Rossyiskich w kray Polski przez Komory Celne, za opłatą Cła na konsumcyą krajową, lub bez opłaty na transito za kwitami Celnemi pędzonych, Urządzenia dotychczasowe we wszystkim utrzymują się.

Siedlce dnia 13. Kwietnia 1824. r.

Prezes STARNALSKI.

Sekretarz Jeneralny Kasperowicz.

Nro $\frac{13349}{1151}$ z Wydziału i Sekcyi Skarbu.

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO.

Na uczynione zapytanie: czyli woły na sprzedaż z Rossyi prowadzone

na imie tylko kupców krajowych, lub też na imie każdego żądającego expedyowane bydź mogą? Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu Reskryptem z dnia 26. Marca r: b: Nro 13066. oświadczyła: iż ponieważ woły nie stanowią przedmiotu wyłącznego handlowego dla samych tylko kupców, mogą bydź przeto i na imie każdego zgłaszającego się o to prowadzone, i przy zachowaniu przepisanych formalności expedyowane. O czém Kommissya Wódzka zawiadamiając interessowaną publiczność, Komorom Pogranicznym nayściśléysze zastosowanie się do takowego zarządzenia poleca.

Siedlce dnia 13. Kwietnia 1824. r.

Prezes STARNALSKI.

Sekretarz Jeneralny Kasperowicz.

Nro $\frac{13351}{1135}$ *Wydział I Sekcya Skarbu.*

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Reskrypt Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z dnia 26. Marca r: b: Nro 16643. obiaśniający, iż ten tylko do opłaty kary kontrawencyinéy pociągnionym bydź ma, kto dowód kontrawencyi uległy posiada lub produkuie, Kommissya Wojewódzka załącznie dla wiadomości i zastosowania się, przez Cyrkularz i Dziennik Wódzki kommunikuie.

Nro 16643. pro 24.
Dyrekcya Ilna Dochodów Niestałych
Wydział Stempla.

w Warszawie dnia 26. Miesiąca Marca Roku 1824.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODOW i SKARBU.

Do

KOMMISSYI WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Powziąwszy wiadomość Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu iż Kontrolle Skarbowe przy Sądach Wojewódzkich odbieraiąc doniesienia

o kontrawencyi Stempla popełnionéy od osób prywatnych bez względu że pisma Kontrawencyi Stempla uległe w ręku tychże samych Osób do noszących o kontrawencyi Stempla znayduią się, tychże osób do opłaty kar Stemplowych stosownie do przepisu ustępu szóstego Artykułu 21. Ustawy Stemplowéy nie pociągaią; lecz wprost kary kontrawencyine na strony zaskarżone rozciągaią; widzi potrzebę w rozwinięciu Artykułu 27. Instrukcyi dla Kontroll Skarbowych przy Sądach Wojewódzkich pod dniem 17. Grudnia 1816. r. wydanéy, a Postanowieniem Xięcia Namiestnika Królewskiego z teyże saméy daty zatwierdzonéy, zwrócić uwagę Kommissyi Województwa Podlaskiego, iż do opłaty kar Stemplowych stosownie do Artykułu 21. Prawa Stemplowego ten koniecznie pociągnionym bydź powinien kto posiada lub okazuie Akt, Dokument lub pismo opłacie Stempla podlegaiące, a Stemplem ceny właściwéy nieopatrzone,— a dopiero w stosunku do ustępu siodmego tegoż samego Artykułu,, wolno iest temu kto u karanym został brać Regress do właściwego Kontrawenienta" ztąd wynika iż ten tylko donoszący o kontrawencyi Stempla popełnionéy, stosownie do Artykułu 27. Instrukcyi z dnia 17. Grudnia 1816. r. wolny iest od opłaty kar Stemplowych i ma ieszcze prawo do połowicznéy ich ilości, kto donosi o kontrawencyi Stempla przez osobę trzecią popełnionéy, i w cale nie wchodził do Aktów i innych czynności pismiennych, za które kary kontrawencyine Stemplowe rozciągnięte bydź maią. W każdym zaś razie gdy osoba iakowa składa pisma kontrawencyi Stempla uległe, do których sporządzenia sama należała i przez zrobioną denuncyacyą od kar zasłonioną bydź pragnie, Kontrolla Skarbowa przy Sądach Wojewódzkich do przepisów §. 21. Ustawy Stemplowéy a mianowicie ustępów 6. i 7. zastosować się powinna.

Niniéysze objaśnienie Kommissya Województwa Podlaskiego Kontrolli Skarbowéy bez zwłocznie zakommunikuie, i publiczność przez Dzienniki Wojewódzkie zawiadomi, iż wszelkie denuncyacye popełnionéy kontrawencyi Stempla do Kontroll Skarbowych podawane, ieżeli się okaże iż donoszący o kontrawencyi, należał lub wchodził do czynności pismiennych do których Stempla w cenie prawem przepisanéy nie użyto, kary kontrawencyine bez względu na zrobione doniesienie na tego rozciągnięte będą kto posiada lub okazuie pisma kontrawencyi Stempla uległe, i że zatém każdy sam sobie winę przypisze ieżeli za to że w pierwiastkowém spisaniu Aktu iakowego nie dopilnował się, ażéby do tegoż Aktu lub pisma do niego załączonego Stempla właściwéy ceny użyto karę kontrawencyiną Stemplową stosownie do przepisu Artykułu 21. ustępu szustego ustawy Stemplowéy opłacić będzie zniewolony.—

Z polecenia Ministra Prezyduiącego Radca Stanu

PLATER

Referent Wydziału Trzetrzewiński.

Sekretarz Jeneralny Kruszyński.

Siedlce dnia 20. Kwietnia 1824. r.

Prezes STARNALSKI.

Sekretarz Jeneralny Kasperowicz.

Nro $\frac{13357}{1154}$ Wydział i Sekcya Skarbu.

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Rapport Kommissyi Województwa Płockiego z dnia 18. Lutego r: b: Nro 7345. do Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu uczyniony, obéymujący niektóre wątpliwości w przedmiocie poleconego Reskryptem z dnia 22. Stycznia b. r. Nro 61467. pociągnięcia do opłaty konsensowego żydów,

swe własne gorzelnie lub browary w miastach maiących, a takowe Chrześcianom wydzierżawiać chcących, iako też Reskrypt Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z dnia 18. Marca r: b: Nro 13826. przez który na powyższy rapport decyzya udzieloną została, kommunikuie dla wiadomości i ścisłego dopilnowania skutku, w treści następnéy:

Nro 7345.
Wydział Skarbowy.

Działo się w Płocku dnia 18.
Lutego 1824. roku

Do

KOMMISSYI RZĄDOWEY PRZYCHODÓW i SKARBU.

Od

KOMMISSYI WOJEWODZTWA PŁOCKIEGO.

Lubo Kommissya Wdzka na skutek Reskryptu z d. 22. Stycznia b. r. N 61467 wydała gdzie należało rozporządzenie, w przedmiocie pociągnienia do opłaty Konsensowego Żydów swe własne Gorzelnie lub Browary w Miastach maiących, a takowe Chrześcianom wydzierżawić chcących, kiedy iednak przy rozwinięciu Reskryptu iak wyżéy natrafiły się nie które kwestye spiesznego rozwiązania potrzebuiące, przeto Kommissya Wdzka Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu takowe w następuiącym porządku przedstawiaiąc.—

1. Czyli żydzi, na wsiach swe własne Gorzelnie maiący, a takowe Chrześcianom wydzierżawiać chcący, podobnież iak w Miastach do opłaty konsensowego pociągnięci bydź winni.

2. Kiedy zdarzyć się może iż Starozakonny właściciel Gorzelni lub Browaru, po terminie prekluzyynym do wykupywania konsensów przeznaczonym, swoię własność będzie chciał wydzierżawić, czyli odtakowego wydzierżawienia w każdym czasie i wiakiéy proporcyi opłatę konsensowego przyiąć należy.—

3. Gdy według cytowanego dopiero Reskryptu nie ma bydź wydanym żydowi konsens, chociaż on opłatę iak wyżéy uisci, a kwitowanie na białym papierze kassom w ogólnosci iest zakazane, iaki dowód z uisczonéy opłaty płacący mieć będzie.—

4. Gdzie dochód w mowie, Kassy perceptować maią, i iak z tego kontrollowane bydź winny, kiedy zdaie się, niewydawszy konsensu, w Księgach i wykazach tegorodzaiu onego mieścić nie będą mogły a gdyby i mieściły czem udowodnią, że nie mniéy ani więcéy pobrały.—

5. Kiedy żyd żydowi gorzelnię lub Browar wydzierżawić będzie chciał, czyli właściciel winien bydź do opłaty konsensowego pociągnięty.

6. Czyli żydowi maiącemu swą własną Gorzelnią lub Browar i takową wydzierżawić chcącemu, który w roku zeszłym konsensem nie był opatrzony, można wydzierżawienia w mowie dozwolić.

7. Czyli żyd rodzaiu pomienionego w zwyczayny attest opatrzony bydź powinien.—

8. Czyli żyd w latach poprzednich do swego własnego domu na szynk trunków konsens wykupuiący, który na rok następny nie opłaciwszy konsensowego, dom wspomniony na ten sam użytek Chrześcianowi lub żydowi wydzierżawić chcący, winien podobnież iak właściciel Gorzelni lub Browaru do opłaty konsensowego bydź pociągnięty?

9. Jaka kara i na kogo za nieuiszczenie tyle razy wspomnionéy opłaty wymierzona bydź ma.

10. Czyli Dzierżawca Gorzelni lub Browaru od których właściciel starozakonny konsensowego nie opłacił do kary i do iakiéy pociągany bydź winien.

Ma honor o rozwiązanie onych upraszać.

Za Prezesa (podpisano) M: ROŚCISZEWSKI.
Sekretarz Jlny (podpisano) Koskowski.

Nro 13,826.
Dyrekcya Jlna Dochodów Niestałych.
Wydział Konsumcyiny.

Działo się w Warszawie
d: 18. Kwietnia 1824. r.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW i SKARBU

Do KOMMISSYI WOJEWÓDZTWA PŁOCKIEGO.

Rozwiązując przedstawione Rapportem Kommissyi Wódzkiéy z daty 18. Lutego r: b: Nro 7345. wątpliwości w przedmiocie poleconego Reskryptem z daty 22. Stycznia r: b: Nro 61467. pociągnięcia do opłaty konsensowego żydów swe własne gorzelnie lub Browary w Miastach maiących, a takowe Chrześcianom wydzierżawiać chcących. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu co do każdego punktu takowych wątpliwości oświadcza a mianowicie:

ad 1. Gdy żydzi do posiadania wiéyskich nieruchomości dotąd nie maią prawa, przypadek więc przez Kommissyą Woiewódzką przedstawiony zachodzić nie powinien, gdyby iednak ten z powodu szczególnego przywileju miał miéysce, wyśledzoném na samprzód bydź winno, na iakiéy zasadzie żyd posiada własnością browar lub gorzelnią, a następnie w razie prawnego posiadania, żyd wydzierżawiaiący chrześcianowi swoią gorzelnią lub browar na wsi, podobnie iak w miastach należność konsensową, bez otrzymania na to konsensu uiścić iest obowiązany.

ad 2. Opłata należąca się bez względu na czas wydania Konsensu za rok cały winna bydź pobraną.

ad 3. Kommissya Woiewódzka rozkaże wydrukować kwity sznurowe dla Kass na wpływy quaestionis którym kwitem żydzi takowi legitymować się są obowiązani.

ad 4.

ad 4. Żyd w takim przypadku będący iest winien Kommissarzowi Obwodowemu złożyć Kontrakt dzierżawny któren ustanowiwszy należność w stosunku mieysca gdzie wydzierżawienie następuie, mandat do Kassy dla pobrania należytości ustanowioney wydadź, i Kommissyi Woiewódzkiey o tém donieść ma, na mocy którego mandatu Kassyer należytość przyiąć, kwit interessentowi wydadź, i kwotę pobraną w przychodzie pod tytułem „*Dochody przypadkowe od żydów*" zapisać winien. Rapporta Kommissarzy Obwodowych Kommissyi Województkiey składać się winne, posłużą jéy do sprawdzenia percepty przez Kassy wykazywanéy, oprócz tego zaś Kassyerowie z kwitów rachować się są obowiązani.

ad 5. Żydowi nie maiącemu konsensu na fabrykacyą trunków nie ma bydź wolno wydzierżawiać od innego żyda gorzelni lub browarów. Jeżeliby zaś posiadał konsens, wydzierżawienie może mieć mieysce i do powtórnéy opłaty pociąganym bydź nie powinien. Żyda iednak właściciela gorzelni lub browaru nieuwalnia to od opłacania należytości od niego przypadaiącéy.

ad 6. W prawdzie żyd konsensu na fabrykacyą nie maiący, sprzedadź powinien browar lub gorzelnią, dopóki iednak to nie nastąpi, wzbraniać onemuż wydzierżawienia nie można, lecz zawsze za opłatą przynależną.

ad 7. Nie wiadomo o iakim attescie iest mowa, samo z siebie wszelakoż wynika, że żyd winien bydź opatrzony w attesta legitymacyine urządzeniami kraiowemi przepisane.

ad 8. Opłata należytości od wydzierżawianych gorzelni i browarów przez żydów, do mieszkalnych domów stosowaną bydź winna. Lecz w takim domu Chrześcianinowi wydzierżawionym, mieszkać iuż żydom nie iest wolno, żyd zaś dzierżawiący opatrzony bydź winien konsensem.

ad 9. et 10. Miéyscowa Władza jaką iest w mieście Prezydent lub Burmistrz, a na wsi Wóyt Gminy, dostrzegać z obowiązków Urzędów swych powinni, ażeby wydzierżawienie bez poprzedniczego uiszczenia należnéy opłaty nie następowało, w razie zaś gdyby dostrzeżono nadużycie, ciż Urzędnicy kary Postanowieniem Xięcia Namiestnika Królewskiego oznaczone zapłacić będą obowiązani, iak równie żyd wydzierżawiający gorzelnią lub browar bez złożenia opłaty, tudzież Chrześcian lub żyd obéymujący dzierżawę bez przekonania się o uiszczonéy opłacie, do podobnych kar pociągani bydź mają, i tym końcem aby z dniem 1. Lipca r: b: niewiadomością przepisów w téy mierze wydanych, nikt wymawiać się nie mógł, gdyż od tego dnia kary za wszelkie uchybienia i nadużycia w tym przedmiocie dostrzeżone, wymierzane będą— Kommissya Wódzka przez Dzienniki Wojewódzkie stosowne w téy mierze obwieszczenia wydadź iest obowiązaną.

W końcu poleca się Kommissyi Wojewódzkiéy ażeby na przypadek powziętéy wątpliwości w tłumaczeniu podobnych Urządzeń ogółowych, nie przypadki iakie według jéy zdania miéysce mieć mogą, lecz przypadki wydarzone do rozwiązania przedstawiała, do czasu zaś nim to nastąpi, ściśle i literalnie do utrzymanych Urządzeń stosowała się.

Z Polecenia Ministra Prezydującego Radca Stanu (podpisano) PLATER.

Referent Wydziału
(podpisano) *Smoliński.*

Sekretarz Jeneralny
(podpisano) *Kruszyński.*

Nro $\frac{11850}{5247}$ *Wydział Skarbu, Sekcya Ekonomiczna.*

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Uczynione przez Kommissyą Wdztwa Lubelskiego z dnia 17. Lutego r: b: Nro $\frac{47066}{24591}$ wezwanie Pani Wilczyńskiéy, z powtórnego zaś zamęzcia Baranskiéy byłéy posiadaczki Sołtystwa w Kamieniu, co do słowa poniżéy w

mieszczając, poleca Kommissya Wódzka Wóytom Gmin, Prezydentowi miasta Wódzkiego Siedlec i Burmistrzom Miast, ażeby rzeczone wezwanię wspomnioney Pani Barańskiéy, gdyby się gdzie znaydowała, udzielili i w tym przypadku rewers z udzielenia téy wiadomości otrzymawszy, Kommissyi tutéyszéy złożyli; zarazem o funduszach téyże donieśli.

Nro $\frac{47066}{24591}$ Wydział Skarbowy Sekcya Ekonomiczna.

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO.

Gdy pobyt Pani Wilczynskiéy z powtornego zamęzcia Kazmierza Barańskiego Małżonki ostatniey posiadaczki Sołtystwa w Kamieniu wiadomy nie iest, przeto Kommissya Woiewództwa Lubelskiego wzywa rzeczoną Panią Barańskę, ażeby naydaley do 1. Czerwca r. b. w Sekcyi Ekonomicznéy stawiła się dla odparcia pretensyi z strony Skarbu, iednostronnie z powodu iéy nieobecności Złp. 1030. i groszy $22\frac{1}{2}$ obliczonych; ieżeli bowiem w tym terminie, sama osobiście lub przez swego pełnomocnika stawić się zaniedba, lub pretensyi swoich legalnych z Epoki byłego Xięztwa Warszawskiego, stosownie do Postanowienia Jaśnie Oświeconego Xięcia Namiestnika Królewskiego z dnia 29. Grudnia 1818. przedstawić ubliży, sama sobie przypisze winę iż później żadna iéy reklamacya, przyiętą niebędzie, powyższa zaś należność na wszelkich iéy funduszach poszukiwaną zostanie.—

w Lublinie dnia 17. Lutego 1823. r.

Prezes LUBOWIECKI.

Sekretarz Jlny Krzyżanowski. Z.

Siedlce dnia 12. Kwietnia 1824. r.

Prezes STARNALSKI.

Sekretarz Jeneralny Kasperowicz.

B.

Nro $\frac{14475}{6402}$ Wydział Skarbu Sekcya Ekonomiczna.

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO.

Obwieszczenie przez Kommissyą Wdztwa Płockiego z d. 31. Marca r. b. Nro 12275. wydane, ostrzegaiące, ażeby nikt Certyfikatu przez byłą Kommissyą Centralną Likwidacyiną na Złp. 5620. gr. 9. Panu Riemaschowi danego nie nabywał, zamieszczaiąc poniżéy co do słowa, do powszechnéy wiadomości podaie.—

Nro 12275. Wydział Skarbowy Sekcya Ekonomiczna.

Działo się w Płocku dnia 31. Marca 1824. r.

KOMMISSYA WOJEWÓDZTWA PŁOCKIEGO.

Wskutek Reskryptu Kommissyi Rządowéy Przychodów i Skarbu z d. 2. b. m. i r. Nro 13128. ostrzega Publiczność, aby Certyfikatu przez byłą Kommissyą Centralną Likwidacyiną na summę Złp. 5620. gr. 9. iako należytość od Skarbu Riemaschowi byłemu Naddzierżawcy Ekonomij Boryszewo przypadaiącą wystawionego, nikt od Sukcessorów pomienionego Riemascha nienabywał pod nieważnością praw z niego wypływaiących, gdyż ten Certyfikat iako służący na dług Riemaschowi od Skarbu przypadaiący, należy do kompensaty długu od tegoż Riemascha Skarbowi publicznemu Wyrokiem Delegacyi Administracyinéy w summie Złp. 186,796. gr. 8. przysądzonego.

za Prezesa ROŚCISZEWSKI.

Sekretarz Jlny Koskowski.

Siedlce dnia 21. Kwietnia 1824. r.

Prezes STARNALSKI.

Sekretarz Jeneralny Kasperowicz

Nro 14593. *Wydział Administracyi i Oświecenia.*

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Poleca WW. Woytóm Gmin i Urzędom mieyskim, iżby niżey wyrażone osoby w swych Gminach śledzili, a po wyśledzeniu zaraz do mieysc oznaczonych zkąd wyszli dostawili.

z Obwodu Radzyńskiego.

1. Żysio Moszkowicz z wsi Gęsi, Gminy Rudzieniec.
2. Zelman Michlowicz z Miasta Ostrowa.
3. Leyzor Gdalowicz dtto dtto
4. Mendel Szymonowicz dtto dtto
5. Leybko Huderowicz z Miasta Sławatycz.
6. Abracham Joselowicz dtto dtto
7. Josel Jckowicz dtto dtto
8. Leybko Szajowicz dtto dtto
9. Cyne Feyga Abrahmowiczowa wdowa dtto
10. Leybko Berkowicz dtto dtto
11. Abracham Szklarz dtto dtto
12. Jankiel Jckowicz dtto dtto
13. Eyzyk Herszkowicz dtto dtto
14. Chaim Jrmanowicz dtto dtto
15. Chaim Aronowicz dtto dtto
16. Moszko Piszczacki dtto dtto
17. Szmul Leyzorowicz dtto dtto
18. Berko Jckowicz dtto dtto
19. Jcko Nuchymowicz dtto dtto

20.	Gecel Berkewicz	z Miasta	Sławatycz
21.	Jankiel Leyzorowicz	dtto	dtto
22.	Jcko Kosiuniewicz	dtto	dtto
23.	Herszko Leybowicz	dtto	dtto
24.	Herszko Abrahmowicz	dtto	dtto
25.	Zelman Dawidowicz	dtto	dtto
26.	Nusym Leybowicz	dtto	dtto
27.	Szmul Joselowicz	dtto	dtto
28.	Abrahm Chaim Mordkowicz		dtto
29.	Eyzyk Jrmanowicz	dtto	dtto
30.	Mejer Katz	dtto	dtto
31.	Peysak Jakubowicz	dtto	dtto
32.	Mendel Szmulowicz	dtto	dtto
33.	Leybko Jankielowicz	dtto	dtto
34.	Szmul Wolfowicz	dtto	dtto

Władze zaś mieyscowe Administracyine skoro wymienione osoby dostawione mieć będą, zaraz ich do Kommissarza właściwego Obwodu przystawią, dla nadania Nazwisk wedle zasad Postanowienia Xięcia Namietnika Królewskiego z d. 27. Marca 1821. r. wskazanych.—

Siedlce dnia 22. Kwietnia 1824. roku.

Prezes STARNALSKI.
Sekretarz Jlny Kasperowicz.

Nro 14951. Wydział *Administracyi i Oświecenia.*

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

W dniu 16 Maja r. b. w Kancellaryi Urzędu Municypalnego Miasta Stężycy, przed Kommissarzem Obwodu Łukowskiego lub osobą przez te-

Kassy Ekonomiczney Miasta Stężycy należących, na czas trzyletni lub sześcioletni poczynaiąc od 1. Lipca r. b. a to wedle chęci pretendentów. Praetium fisci tego dochodu, stanowi się w summie Zł. 1400. to iest takiey iaką dotąd te realności czyniły. Ochotnicy do licytacyi, przystępuiąc do teyże obowiązani są złożyć Vadium Złp. 350. O innych warunkach każdego czasu powziąść można wiadomość w Urzędzie Municypalnym rzeczonego Miasta.

Siedlce dni 23. Kwietnia 1824. roku.

Prezes STARNALSKI

Sekretarz Jeneralny Kasperowicz.

Nro 15024. *Wydział Woyska, Sekcya Policyi.*

KOMMISSYA WOJEWODZTWA PODLASKIEGO.

Pośpiesza zawiadomić niniéyszem strony interessowane, iż Dyrekcya Jlna Towarzystwa Ogniowego, zrealizowała następne bonifikacye, zapogorzele wtutéyszém Województwie wydarzone, a mianowicie:

a) Pierwszą połowę wynadgrody, zapogorzel we wsi Rządowéy Wołyńcach Obwodzie Siedleckim, na dniu 23. Stycznia b. r. wydarzonéy, w ilości Złp. 1750.

b) Pierwszą połowę wynadgrody za pogorzel we wsi dziedzicznéy Huszczy Obwodzie Bialskim z dnia $\frac{10}{11}$ Listopada r. z. wydarzoną wilości Złp. 87. gr. 15.

c) Całkowitą wynadgrodę pogorzeli w Mieście Obwodowém Biały z dnia $\frac{17}{18}$ Kwietnia 1821. r. wydarzonéy, w ilości Złp. 305.

d) Drugą połowę wynadgrody za pogorzel we wsi dziedzicznéy Bzowie Obwodzie Siedleckim, na d. 27. Maja r. z. wydarzoną w ilości Złp. 197. gr. 15.

e) Pierwszą połowę wynadgrody za pogorzel we wsi Rządowéy Sucho-wola Ekonomji Prawdzieńskiéy, Obwodzie Łukowskim na dniu 23. Września r. z. wydarzoną w ilości Złp. 350

f) Drugą $\frac{1}{3}$ część wynadgrody za zabudowania pod N. 3. 13. 15. 26. 42. 45. 49. 53. 58. 61. 68. 69. 88. 91. 94. 95. 100. 107. 109. 110. i 111. w Mieście Rządowém Garwolinie, Obwodzie Łukowskim, z dnia $\frac{13}{14}$ Marca 1820. r. zgorzałe , w ilości Złp. 2758. gr. 10.

g) Ostatnią $\frac{1}{3}$ część wynadgrody za zabudowania w tymże dniu i Mieście pod N. 3. 13. 15. 26. 42. 45. 49. 53. 58. 68. 88. 91. 95. 100. 109. i 110. zgorzałe, wilości Złp. 1800.

h) Drugą $\frac{1}{2}$ część wynadgrody za zabudowania pod N. 86. 176. 177. 178. i 179. w Mieście Łosicach Obwodzie Bialskim zgorzałe w ilości Złp. 266. gr. 20.

i) Całkowitą wynadgrodę za uszkodzenie narzędzi Ogniowych przy pogorzeli w Mieście Obwodowem Biały d. 8. Maja r. z. zdarzonéy, w ilości Złp. 75.

k) Całkowitą wynadgrodę za uszkodzone narzędzia Ogniowe przy pożarze w Mieście Wdzkim Siedlcach z d. $\frac{3}{4}$ Października r. z. zdarzonym, w ilości Złp. 121.

l) Pierwszą $\frac{1}{3}$ część wynadgrody za pogorzel w Mieście Włodawie Obwodzie Radzyńskim z dnia $\frac{1}{2}$ Marca r. z. wydarzoną, w ilości Złp. 200.

m.) Drugą $\frac{1}{3}$ część wynadgrody za pogorzel w Mieście Węgrowie Obwodzie Siedleckim dnia 11. Marca r. z. na zabudowaniach Klassy II. pod N. 182. wydarzonéy, w ilości Złp. 225.

wynagrodzenia:

Pod Lit. a) d) k) m) wypłacone będą z Kassy Główney Woiewódzkiéy.
Pod Lit. b) c) h) i) wypłacone będą z Kassy Obwodu Bialskiego.
Pod Lit. e) f) g) wypłacone będą z Kassy Obwodu Łukowskiego.
pod Lit. l) wypłaconém będzie z Kassy Obwodu Radzyńskiego.
do tych więc Kass zgłoszą się respective Jnteressenci w przepisane formalności usposobieni, a wypłata natychmiast uskutecznioną zostanie.—

w Siedlcach dnia 25. Kwietnia 1824. roku.

Prezes STARNALSKI.
Sekretarz Jeneralny Kasperowicz.

DODATEK

Do Nru 277.

DZIENNIKA URZĘDOWEGO

WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO.

Siedlce dnia 1. Maja 1824. r.

OBWIESZCZENIE.

Kurator Massy Likwidacyinéy, Ignacego Wyszogotty Zakrzewskiego, w skutek rozporządzenia Prześwietnego Trybunału Cywilnego I. Instancyi Woiewództwa Podlaskiego dnia 15. Kwietnia r. b. do Liczby 775. wyszłego podaie do publicznéy wiadomości, iż dnia 17. Maja r. b. o godzinie 10. zrana w Mieście Siedlcach w mieyscu posiedzeń Trybunału przed W. Kuczyńskim Sędzią, odbywać się będzie Licytacya propinacyi Miasta Dóbr Żelechowskich od Summy Złp. 24000. na rok ieden od dnia 24. Czerwca 1824. roku od tegoż dnia 1825. r. Każdy chcący licytować Vadium w Summie Złp. 3000. złożyć obowiązany zostaie, o warunkach zaś licytacyinych, na Gróncie Dóbr u Wgo Dziewickiego Administratora, u podpisanego Kuratora i w Archivum tuteyszego Trybunału wiadomość powziąść może.

Siedlce dnia 20. Kwietnia 1824. roku.

Felix Gumowski Kurator Massy Zakrzewskiego.

OBWIESZCZENIE.

Dobra Kobylany z wsią zarobną tegoż nazwiska i przysiołku Wypełzek zwanego składające się o dwie mile od miasta Obwodowego Biały na trakcie Międzyrzeckim i Białskim sytuowane, zupełnie grónta pszenne mające— Łąki grundowe dostateczne posiadające, składające się z gospodarzy osiadłych 32. z których każdy po dni 6. w połowie sprzężaiem a w połowie pieszo odrabia; są z wolnéy ręki w trzech lub sześcioletnią dzierżawę do wypuszczenia — bliższe szczegóły intratę stanowiące są w inwentarzu gruntowym wyrażone, który u Kozłowskiego Patrona w Siedlcach przéyrzany bydź może.